**Участники, темы выступлений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ирина Коробьина, Москва | Директор Государственного музея архитектуры им. А.В.Щусева, кандидат архитектуры, действительный член Международной Академии Архитектуры, почетный член Российской Академии Художеств (Архитектурное отделение), Советник Российской академии архитектуры и строительных наук, член Союза московских архитекторов, член Advisory Council of the Barcelona Institute of Architecture член Confluence Advisory Board (France). Закончила МАрхИ. Директор Ц:СА / Центра современной архитектуры с 2001 по 2010; директор Государственного музея архитектуры им. А.В.Щусева с 2010 по н.вр. Автор и ведущая ТВ программы «Архитектурная галерея» (1998 – 2004). Автор ряда ТВ фильмов: «Архитектор Иван Леонидов», цикл из восьми фильмов «Проекции Авангарда», «Поднебесная архитектура», «Городское кунгфу», «Авангард Страны Советов», «Норман Фостер. Высота», цикл из 4 фильмов «Город женщины», цикл из 4 фильмов «Голландские берега» и др. Куратор выставки «Город Солнца» (IХ Архитектурная биеннале в Венеции, Итальянский павильон,), куратор видеопроекта ArChess для Российского павильона, ( ХI Архитектурная бьеннале в Венеции,), лекционных программ «Кредо» , «Объект», «Обзор», лекционной программы «Современный город», программы международных проектных семинаров АрхДесант, куратор выставки «Новая Москва 4» (Швейцария, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород), куратор выставки "New Moscow 4: New Urban Venues" (International Congress of UIA in Turin, куратор фестиваля «уDUTCHная архитектура» (Москва, С.Петербург, и мн. др. Автор изданий: New Moscow 4, Гида по архитектуре Москвы и Московской области 1987 - 2007, Ivan Leonidov и др. Автор многочисленных публикаций по проблемам архитектуры и градостроительства в различных изданиях, как профессиональных, так и рассчитанных на широкую аудиторию. | **Музей сегодня больше, чем музей.** Стратегия развития Государственного музея архитектуры им. Щусева. |
| 2. | Георгий Никич,  Москва | Кандидат искусствоведения, член правления Международной ассоциации искусствоведов (АИС), куратор форума «Культура +», главный куратор Московского международного форума художественных инициатив, преподаватель факультета управления социокультурными проектами Московской высшей школы социальных и экономических наук (Российско-Британский университет). | **Двоемыслие дизайна: соединять или разрывать? открывать или указывать? людям или городу?**  У дизайна всегда есть заказчик и задачи, которые этот заказчик хочет решить.  Часто ли "потребители дизайна" – жители города и туристы, обитатели центра или окраин, пенсионеры и тинэйджеры, – оказываются заказчиками? Каким образом городские власти и дизайнеры формулируют "вопросы" и "ответы" дизайна в городе? Дизайн – это инструмент направления и управления, или институт предоставления возможностей? Есть ли у дизайна собственный смысл, или он всегда обслуживает, дополняет, интерпретирует, упаковывает содержания, предложенные другими?  На каждый из этих вопросов всегда находится не менее двух ответов. Их формулировки – в документах и картинках из Москвы и Тулы, Венеции и Орхуса... |
| 3 | Константин Богданов,  Санкт-Петербург | Российский филолог, фольклорист, историк культуры, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. | **"Читать город": пространство текстов, тексты пространства**  В 1970-е годы в литературоведении активно использовалось словосочетание "городской текст" и его конкретные описания на примерах "Петербургского текста", "Московского текста", "Пермского текста" и т.д. Мода на "городские тексты" постепенно сошла на нет, но проблема взаимосвязи и означивания языковых и вневербальных (визуальных, проксемических, мнемонических и иных) характеристик городского пространства остаётся открытой и кроме того обнаруживает содержательную востребованность в условиях медиальных перемен, связываемых сегодня с самими понятиями текста, дискурса, нарратива. В центре сообщения - причины и значение таких перемен, учёт которых представляется важным не только для филологов, но также для урбанистов. |
| 4 | Николай Прянишников, Москва | Архитектор, (член Московского союза архитекторов), руководитель направления «Менеджмент в сфере культуры» факультета управления социокультурными проектами, Московской высшей школы социальных и экономических наук (Шанинка), эксперт фондов (Владимира Потанина, Елены и Геннадия Тимченко, Михаила Прохорова, «Возрождения русской усадьбы» и др.). Председатель Совета партнерства Ассоциации менеджеров культуры (АМК), член Жюри на Интермузее (2015, 2016 годов), член постоянного комитета круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» секции публичных библиотек.  Автор более ста публикаций (нескольких книг) по тематике города загородной рекреации, психологии среды, региональному культурному развитию, клубной архитектуре, концертным залам, музейной деятельности, формам культурного туризма, проблемам местного самоуправления.  Экс-председатель Российского купеческого собрания (автор статей по колокололитейному искусству, истории купечества и генеалогии ярославских купеческих родов). Организатор и ведущий «Оловянишниковских чтений» в рамках фестиваля «Преображение» (1989 -2010).  Автор и ведущий многочисленных семинаров и тренингов в сфере культуры, бизнеса и местного самоуправления во многих регионах России и в 5-ти странах СНГ, включая руководство проектной частью Президентской программы повышения квалификации «Подготовка управленческих кадров в сфере здравоохранения, образования и культуры в 2011-2018 гг.». | **"Право на город": городская политика и активизм "Сделай сам".**  В лекции будут рассмотрены тенденции участия активных граждан в развитии городов, программы поддержки низовых инициатив - новое направление партисипативного проектирования.  Новое явление в развитии городов «Народный урбанизм» возникло совсем недавно, оно еще слабо изучено, но уже прирастает новейшей мифологией. Так рост активизма иногда связывают со сменой московского мэра, что, несомненно, является явным преувеличением значения столицы. Тем более, что "школой" социальных инициатив неожиданно стали природные катаклизмы, потребовавшие общественного участия, но к Москве отношения не имевшие: пожары (2010) и наводнения (2012). Движение городских активистов довольно быстро расширяет своё влияние и географию в России и за рубежом. За этим скрываются достаточно глубокие факторы, например, изменение образа жизни горожан, вовлечение сообщества в процесс городского развития (то, что получило название партисипативных практик преобразования среды), появление новой культуры участия. Последнее лежит в основе не только развития городов, но и современных стратегий учреждений культуры, в том числе, музеев. Обновленные библиотеки, музеи, досуговые учреждения «выходят» в город, где начинают выступать в качестве центров местного сообщества. |
| 5 | Эркен Кагаров, Москва | Дизайнер и экспериментатор. Родился в 1966 году в Ташкенте в семье художников Медата Кагарова и Инны Васильевой. В 90-е годы составил и издал «Альбом графического дизайна» - одно из немногих изданий того времени с работами советских дизайнеров-графиков. Инициатор внедрения знака рубля. Около года вел колонку в журнале SmartMoney о визуальных коммуникациях, читал лекции и проводил мастер-классы в разных городах и странах СНГ. Член Академии графического дизайна, ADCR и МСХ, Союза дизайнеров России. Основатель компании Imadesign. Полтора года возглавлял Пермский центр развития дизайна, сейчас – арт-директор студии Артемия Лебедева. Любимый жанр – логотипы, которых Эркен сделал уже около тысячи. Некоторые работы отмечены на конкурсах, один из плакатов хранится в Третьяковской галерее. Многочисленные опыты в области оптических иллюзий воплотились в станковые работы, выставку в МУАРе, рекламные объявления для Dyson и Dove, а также анимационную книжку Синематографика. Большое время Эркен уделяет проектам в области городской среды, он был одним из разработчиков «Дизайн-кода Москвы» — правил размещения вывесок. Кагаров был членом жюри многочисленных конкурсов в области дизайна, рекламы и архитектуры. | **Городские правила дизайна.** Как с помощью дизайна сделать города привлекательными? Дизайн-код Москвы. Правила размещения вывесок: от принципов до городского закона. Особенности выбора, проектирования и размещения малых архитектурных форм (лавок, урн, оград, фонарей и прочего). Исследование: малые архитектурные формы и городская среда. Характерные особенности различных МАФ и типичные частные проблемы. Основы проектирования с учетом защиты от графического вандализма. Как размещать городскую информацию и не портить городскую среду. Исследование: стандартизация размещения афиш культурных мероприятий. Проекты студии Артемия Лебедева для городов. |
| 6 | Алексей Домбровский, Тула | Графический дизайнер, типограф, историк книги. Автор докладов и публикаций по истории шрифтовой графики. Вошёл в коллектив авторов «Энциклопедии русского авангарда» (2013–2014). Совместно с Владимиром Кричевским написал и подготовил к печати книгу «Два шрифта одной революции» (2014). Сотрудник Тульского историко-архитектурного музея. | **Надпись на фасаде. К истории шрифтовых вывесок России**  Как связаны шрифт и архитектура? Какой представляется идеальная уличная реклама? В чём особенность русских вывесок XIX века? Что очаровывает нас на старых фотоснимках? В чём источник шрифтовой культуры прежних мастеров? Как относились к вывескам современники — писатели, живописцы, архитекторы и обычные обыватели? Что удивляло на городских улицах иностранцев, посещавших Россию? В докладе предпринята попытка дать эстетическую оценку русской уличной рекламе второй половины XIX — начала XX века — то, что до сих пор, по сути, сделано не было. А «не осознав по достоинству прошедшего, можно многое упустить в настоящем». Доклад подготовлен на основе исследований, проведённых в рамках проекта «Музейный дизайн: право на город». |
| 7 | Юрий Сурков, Москва | Российский дизайнер, академик Академии графического дизайна, член Союза дизайнеров России, член Международной ассоциации AGI (Alliance Graphigue Internationale). | **Презентация дизайн-проекта размещения вывесок в "музейном квартале".** |
| 8 | Игорь Мустаев, Москва | Графический дизайнер, леттерер и преподаватель. <http://mustaev.com/> | **Типографика в контексте архитектурной среды.** Почему сегодня типографика на зданиях в России часто смотрится чужеродной, даже если она сделана по дизайн-коду? Почему на старых фотографиях эти взаимоотношения выглядят более органично, несмотря на визуальную насыщенность? Можно ли избежать историзма в дизайне, работая в исторической застройке? Какие параметры может использовать дизайнер работая в контексте архитектурной среды? Возможные методы анализа и проектирования. Изучение современного опыта и исторических примеров. |

Дискуссия:

Игра без правил? Эстетика vs. код восприятия.

Для современности характерна тотальная эстетизация всех сторон жизни человека: все большее число элементов реальности оказываются эстетически оформленными.

С другой стороны, "эстетическое" сегодня вовсе не означает "прекрасное". Чем обильнее становится арсенал технических средств, тем ничтожнее оказываются способности тех, кто их использует. Неэстетическое создается, понимается, воспринимается как эстетическое.

Возможно ли провести границу между эстетикой и вкусовщиной? Каковы критерии? Возможны ли правила? Возможна ли эстетическая экспертиза? Кто эксперт?

По первому впечатлению в нем не хватает увязки "новой эстетики" (и как не- и антиэстетики) с рынком, маркетингом и "медиализацией" эстетического. На этом фоне "экспертиза" балансирует как ценностная шкала (и экспансия) рынка в условиях новых медиа. Даже применительно к "красивому шрифту" это показательно, как пример информационного "недогляда": достаточно легко выставить экспертную оценку любому из шрифтов с опорой на медиа и "покупательские" способности новых элит. В общем я ввел бы некоторые ключевые понятия в твой текст, и ими могли бы стать слова: рынок, медиальный маркетинг, экономика символического конструирования, социальные элиты.

Музей на границе

Есть архитектура и есть дизайн. Архитектура - это чаще история, дизайн - всегда современность. В редких случаях - это искусство, чаще - технологии. Как обживать пограничные территории между архитектурой и дизайном, историей и современностью, искусством и технологиями? Возможны ли правила? Кто их установит? И при чем здесь музей?